JUICIOS PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DE LA CIUDADANÍA

EXPEDIENTES: TECDMX-JLDC-138/2026 Y TECDMX-JLDC-143/2026 ACUMULADO

PARTE ACTORA: [redacted]

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN ORGANIZADORA DE LA CONSULTA AL PUEBLO DE SAN PABLO TEPETLAPA.

MAGISTRADO PONENTE: ARMANDO AMBRIZ HERNÁNDEZ

SECRETARIADO: HÉCTOR C. TEJEDA GONZÁLEZ, JOSÉ INÉS AVILA SÁNCHEZ E ITZAYANA MASSIEL MENDIETA BELTRÁN

La leyenda de los datos testados se encuentra al final del presente

Ciudad de México, veintidós de septiembre de dos mil veintiséis[1].

El Tribunal Electoral de la Ciudad de México, en sesión pública de esta fecha, resuelve en los presentes juicios acumulados:

I. Sobreseer, por falta de interés jurídico, respecto de aquellas personas promoventes que no ofrecieron o anexaron su credencial para votar con fotografía a la demanda, y;

[1] En lo sucesivo, todas las fechas se refieren a dos mil veintiséis, salvo precisión expresa.

II. **Confirmar** la **Convocatoria** para la integración del Consejo del Pueblo de San Pablo Tepetlapa y la elección de las personas integrantes del Órgano Electoral, en razón de lo siguiente:

ÍNDICE

GLOSARIO 2
A N T E C E D E N T E S 3
R A Z O N E S Y F U N D A M E N T O S 5
PRIMERA. Competencia. 6
SEGUNDA. Perspectiva intercultural. 6
TERCERA. Acumulación 11
CUARTA. Improcedencia y sobreseimiento. 12
4.1 Decisión 12
4.2 Justificación 12
4.3. Caso concreto 15
QUINTA. Requisitos de procedencia 17
SEXTA. Materia de impugnación. 19
SÉPTIMA. Estudio de fondo 20
7.1. Decisión. 20
7.2 Justificación 21
7.3 Caso concreto 23
RESUELVE: 45

GLOSARIO

Acto impugnado y/o Convocatoria:	La convocatoria para la integración del Consejo del Pueblo de San Pablo Tepetlapa y la elección de las personas integrantes del Órgano Electoral,
Autoridad responsable:	Comisión Organizadora de la Consulta al Pueblo de San Pablo Tepetlapa.
Código Electoral:	Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México.

Constitución Federal:	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
Instituto Electoral y/o IECM	Instituto Electoral de la Ciudad de México.
Ley Procesal:	Ley Procesal Electoral para la Ciudad de México
Parte Actora o promoventes:	[redacted]
Sala Superior:	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
SEPI:	Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes de la Ciudad de México
SCJN	Suprema Corte de Justicia de la Nación
Tribunal Electoral u órgano jurisdiccional:	Tribunal Electoral de la Ciudad de México

A N T E C E D E N T E S

De la narración efectuada por la Parte actora en las demandas, de los hechos notorios invocados conforme al artículo 52 de la Ley Procesal, así como de las constancias que obran en los expedientes, se advierte lo siguiente:

I. Contexto de la controversia.

1. Convocatoria. El cinco de agosto, la Comisión Organizadora emitió la convocatoria dirigida a las y los habitantes de la comunidad para participar en la Asamblea Comunitaria Informativa y Preparatoria con el objeto de analizar y discutir la creación del Consejo del Pueblo de San Pablo Tepetlapa, así como la elección de las personas que

integrarán el Órgano Electoral encargado de conducir dicha asamblea.

2. Asamblea. El dieciséis de agosto, se llevó a cabo la asamblea comunitaria.

II. Juicio de la Ciudadanía TECDMX-JLDC-138/2026

1. Demanda. El diecisiete de agosto, la parte actora presentó demanda ante Instituto Electoral para inconformarse de la Convocatoria, por considerar que la misma no se difundió de manera amplia y pública, lo que afectó los derechos de participación de la comunidad.

Misma que fue remitida a este órgano jurisdiccional el siguiente veintisiete, junto con las constancias de trámite, en términos de los artículos 77 y 78 de la Ley Procesal[2].

2. Integración y turno. En esa misma fecha, el Magistrado Presidente de este Tribunal Electoral ordenó formar el expediente **TECDMX-JLDC-138/2026** y turnarlo[3] a su Ponencia para su debida instrucción y, en su momento, la presentación del proyecto de resolución correspondiente.

3. Radicación. El treinta y uno de agosto, el Magistrado Instructor radicó el juicio citado en la ponencia a su cargo.

---

[2] A través del oficio IECM/SE/3165/2026 emitido por el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral.
[3] Lo que se cumplimentó mediante oficio TECDMX/SG/2334/2026, suscrito por la Secretaria General de este Tribunal Electoral.

III. Juicio de la Ciudadanía TECDMX-JLDC-143/2026

1. Demanda. El veinte de agosto, la parte actora presentó demanda ante este órgano jurisdiccional para inconformarse de la Convocatoria, por considerar que la misma no se difundió de manera amplia y pública, lo que afectó los derechos de participación de la comunidad[4].

2. Integración y turno. El ocho de septiembre, el Magistrado Presidente de este Tribunal Electoral ordenó formar el expediente **TECDMX-JLDC-143/2026** y turnarlo[5] a su Ponencia para su debida instrucción y, en su momento, la presentación del proyecto de resolución correspondiente.

3. Radicación. El diez de septiembre, el Magistrado Instructor radicó el juicio citado en la ponencia a su cargo

IV. Cierre de instrucción. En su oportunidad, al no existir diligencias pendientes por acordar, el Magistrado Instructor admitió las demandas y ordenó cerrar la instrucción para formular el proyecto de sentencia correspondiente, a efecto de ponerlo a consideración del Pleno.

R A Z O N E S Y F U N D A M E N T O S

[4] Cabe señalar que con dicho escrito se integró el **TECDMX-AG-016/2016**, mismo que en sesión privada de fecha ocho de septiembre el Pleno de este Tribunal Electoral se acordó reencauzarlo a juicio de la ciudadanía.
[5] Lo que se cumplimentó mediante oficio TECDMX/SG/2437/2026, suscrito por la Secretaria General de este Tribunal Electoral.

PRIMERA. Competencia. Este Tribunal Electoral es competente para conocer y resolver los presentes juicios de la ciudadanía, toda vez que, en su carácter de máximo órgano jurisdiccional electoral en la Ciudad de México, tiene a su cargo, entre otras cuestiones, garantizar que todos los actos y resoluciones en la materia se sujeten a los principios de legalidad, constitucionalidad y convencionalidad.

Con esa calidad, le corresponde resolver en forma definitiva e inatacable los medios de impugnación relacionados con los procedimientos electivos que se rigen por usos y costumbres en los pueblos y barrios originarios de la Ciudad de México[6].

Supuesto se actualiza en el presente caso, ya que quienes acuden a este órgano jurisdiccional para controvierten la Convocatoria para la elección de autoridades tradicionales en su comunidad.

SEGUNDA. Perspectiva intercultural.

Para el estudio del presente asunto, debe tomarse en cuenta la solicitud de la parte actora a fin de que este Tribunal Electoral aplique una perspectiva intercultural. Por ello, a fin de resolver la controversia, se estima pertinente realizar algunas precisiones al respecto.

---

[6] Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia **TEDF5EL J005/2016**, emitida por este órgano jurisdiccional de rubro: **"USOS Y COSTUMBRES DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO. EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL ES COMPETENTE PARA RESOLVER LAS IMPUGNACIONES RELATIVAS A LOS PROCEDIMIENTOS ELECTIVOS QUE SE RIGEN POR ESE SISTEMA".**

El artículo 2 de la Constitución Federal, dispone que la Nación tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas; en su apartado A, establece que se reconoce el derecho de los pueblos y comunidades indígenas a la libre determinación y autonomía para:

- Decidir sus formas internas de convivencia, organización social, económica, política y cultural.
- Elegir, de acuerdo con sus normas, procedimientos y prácticas tradicionales, a las autoridades o representantes para el ejercicio de sus propias formas de gobierno interno.

Sobre el particular, la Sala Superior razonó[7] que el derecho de autogobierno, como manifestación concreta de la autonomía reconocida a los pueblos originarios comprende:

- El reconocimiento, mantenimiento y defensa de su derecho a elegir a sus autoridades o representantes acorde con sus usos y costumbres y respetando los derechos humanos de sus integrantes.
- El ejercicio de sus formas de gobierno interno, siguiendo para ello sus normas, procedimientos y prácticas tradicionales, a efecto de conservar y reforzar sus instituciones políticas y sociales.
- La participación plena en la vida política del Estado; y,

[7]Al aprobar la jurisprudencia 19/2014, de rubro: **"COMUNIDADES INDÍGENAS. ELEMENTOS QUE COMPONEN EL DERECHO DE AUTOGOBIERNO"** Consultable en: https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=19/2014&tpoBusqueda=S&sWord=19/2014

- La intervención efectiva de sus integrantes, en todas las decisiones que les afecten, incluyendo la que sean tomadas por las instituciones estatales.

Asimismo, la Sala Superior estableció[8] que, en el marco de aplicación de los derechos individuales y colectivos indígenas, los órganos jurisdiccionales deben privilegiar el principio de maximización de la autonomía, salvaguardando la aplicación del sistema normativo interno que rige a cada pueblo, lo que implica que éste determine y regule sus propias formas de organización.

Por otro lado, la Primera Sala de la SCJN ha asumido que, para garantizar el acceso a la jurisdicción de las personas indígenas, se debe hacer una valoración de los hechos controvertidos bajo una **interpretación intercultural**, es decir, un análisis culturalmente sensible e incluyente, en condiciones de igualdad y no discriminación; las cuales se logran al considerar, para la definición del contenido de sus derechos, el contexto en que se desarrollan las comunidades originarias y sus particularidades culturales.[9]

---

[8] En la jurisprudencia 37/2016 de rubro: **"COMUNIDADES INDÍGENAS. EL PRINCIPIO DE MAXIMIZACIÓN DE LA AUTONOMÍA IMPLICA LA SALVAGUARDA Y PROTECCIÓN DEL SISTEMA NORMATIVO INTERNO".** Consultable a través del siguiente enlace: https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=37/2016&tpoBusqueda=S&sWord=37/2016

[9] Criterio contenido en la tesis 1a. CCXCIX/2018 (10a.) de rubro "**INTERPRETACIÓN INTERCULTURAL. ALCANCE DE LAS PROTECCIONES DE LA FRACCIÓN VIII DEL ARTÍCULO 2o. CONSTITUCIONAL**",

De manera similar, la Sala Superior[10] sostuvo que para garantizar el acceso a la justicia con una perspectiva intercultural es menester, entre otras cuestiones, identificar las normas, instituciones y valores que caracterizan a los pueblos y comunidades, que no necesariamente corresponden al Derecho legislado.

De igual modo, tal perspectiva conlleva identificar si el origen real de la controversia es interno o involucra a actores externos o ajenos a la comunidad, además de procurar que el conflicto se resuelva favoreciendo el consenso comunitario y potenciando al máximo la autonomía de los pueblos.

En ese contexto, dado que el acto impugnado y sus consecuencias podrían redundar en perjuicio de los derechos político-electorales de la ciudadanía del Pueblo Originario, se torna necesario analizar la presente controversia bajo una **perspectiva de interculturalidad.**

Por tanto, es importante señalar que a partir de las circunstancias expuestas por la parte actora y las constancias que obran en autos, es posible advertir que la controversia es de **naturaleza intercomunitaria**, es decir, se suscita entre personas integrantes del Pueblo originario en el marco de la elección e instalación de autoridades tradicionales.

---

[10] En la jurisprudencia 19/2018, de rubro: **"JUZGAR CON PERSPECTIVA INTERCULTURAL. ELEMENTOS MÍNIMOS PARA SU APLICACIÓN EN MATERIA ELECTORAL"** Consultable a través del link: https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=19/2018&tpoBusqueda=S&sWord=19/2018

Lo anterior, porque en su demanda señalan que las personas que emitieron las Convocatoria no le dieron una difusión amplia, transparente y oportuna para que la comunidad estuviera en posibilidades de participar en la asamblea a la que se convocó.

Por consiguiente, dado que la controversia en estos juicios es de naturaleza **intercomunitaria**,[11] este órgano jurisdiccional partirá de examinar la forma en que se le dio publicidad al instrumento convocante.

Ahora, si bien este Tribunal Electoral admite la importancia y obligatoriedad de la aplicación de la perspectiva intercultural, lo cierto es que también reconoce la existencia de límites constitucionales y convencionales en su implementación,[12] pues la libre determinación y autonomía de los pueblos y barrios originarios de la Ciudad de México **no son derechos ilimitados ni absolutos**, ya que no implican la independencia política, sino deben preservar la unidad y soberanía nacional[13] y respetar los derechos humanos de las personas integrantes de la comunidad.[14]

---

[11] De acuerdo con el criterio sustentado en la jurisprudencia 18/2018, aprobada por la Sala Superior bajo el rubro **"COMUNIDADES INDÍGENAS. DEBER DE IDENTIFICAR EL TIPO DE LA CONTROVERSIA PARA JUZGAR CON PERSPECTIVA INTERCULTURAL, A FIN DE MAXIMIZAR O PONDERAR LOS DERECHOS QUE CORRESPONDAN"**.

[12] Tal como lo ha sostenido la Sala Regional al resolver los juicios de la ciudadanía **SCM-JDC-171/2024** y **SCM-JDC-370/2025**.

[13] **Tesis 1a. XVI/2010,** de la Suprema Corte, con el rubro: "**DERECHO A LA LIBRE DETERMINACIÓN DE LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS. SU LÍMITE CONSTITUCIONAL."** Consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXXI, febrero de 2010, pág. 114.

[14] **Tesis VII/2014** de la Sala Superior con el rubro: "**SISTEMAS NORMATIVOS INDÍGENAS. LAS NORMAS QUE RESTRINJAN LOS DERECHOS FUNDAMENTALES VULNERAN EL BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD**." Consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, año 7, número 14, 2014, págs. 59 y 60.

TERCERA. Acumulación

Del análisis de las demandas, se advierte que quienes promueven, controvierten la Convocatoria por considerar que la misma no se difundió de manera amplia y pública, lo que afectó los derechos de participación de la comunidad.

Al respecto, el artículo 82 de la Ley Procesal establece que, para la resolución pronta y expedita de los medios de impugnación, el Pleno de este órgano jurisdiccional determinará su acumulación siguiendo el orden de recepción de los expedientes, acumulándose al primero de ellos; en tanto, el artículo 83, fracción I, de la ley en cita dispone que la acumulación de los juicios procede cuando se controvierta el mismo acto o resolución por dos o más partes actoras.

Por tanto, dada la similitud en los hechos controvertidos planteados en las demandas que dieron origen a los juicios precisados en los antecedentes, la identidad de los actos reclamados, de las pretensiones, así como de la autoridad responsable, a efecto de resolver de manera pronta y expedita ambos asuntos, con fundamento en los citados preceptos, procede la acumulación del expediente **TECDMX-JLDC-143/2026** al expediente **TECDMX-JLDC-138/2026**, por ser éste el primero que se recibió en la Oficialía de Partes del Tribunal Electoral, según se observa de los respectivos acuerdos de turno.

En consecuencia, glósese copia certificada de los puntos resolutivos de esta resolución a los autos del expediente acumulado.

CUARTA. Improcedencia y sobreseimiento.

Este Tribunal Electoral está obligado a examinar si los medios de impugnación que son de su competencia satisfacen los presupuestos procesales establecidos en la normativa, a efecto de determinar su procedencia y, en su caso, pronunciarse sobre el fondo de la cuestión planteada.

Ello, en virtud de que la prosecución de un juicio es una cuestión de orden público[15], por lo que es necesario analizar los requisitos de procedibilidad de manera preferente, ya sea oficiosamente o a petición expresa.

4.1 Decisión

Este Tribunal Electoral estima que se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 49, fracción I, de la Ley Procesal relativa a que se pretende impugnar un acto que no afecta el interés jurídico y legítimo de la parte actora.

4.2 Justificación

[15] Como se desprende del artículo 80 de la Ley Procesal Electoral.

La Sala Superior ha sostenido[16] que, por regla general, el interés jurídico se surte si en la demanda se aduce la infracción de algún derecho sustancial de la parte actora y, a la vez, ésta hace ver que la intervención del órgano jurisdiccional es necesaria y útil para lograr la reparación de esa vulneración.

Ahora bien, la Sala Superior y este Tribunal Electoral, en diversas sentencias[17] han sostenido tres grados de afectación como variables para analizar si una persona puede acudir a reclamar el derecho que considere afectado, estos es el interés: **jurídico**, **legítimo** y **simple**.

El **interés jurídico** existe cuando en la demanda se aduce la vulneración de algún derecho de quien impugna y dicha persona argumenta que la intervención del órgano jurisdiccional es necesaria y útil para reparar esa vulneración.

En el **interés legítimo** basta un vínculo entre la parte actora y un derecho humano, del cual derive una afectación a su esfera jurídica, dada una especial situación frente al orden jurídico.

Las personas se encuentran en una circunstancia de hechos que, aunque no es la establecida exactamente en la hipótesis normativa, sí tiene una especial referencia al ámbito normativo.

---

[16] En la jurisprudencia 7/2002, de rubro: **"INTERÉS JURÍDICO DIRECTO PARA PROMOVER MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. REQUISITOS PARA SU SURTIMIENTO".**

[17] SUP-JDC-1064/2017 y acumulado, SUP-JDC-159/2018, SUP-JDC-198/2018 y SUP-JDC-199/2018 y acumulado, SUP-JDC-236/2018, SUP-JDC-266/2018, SCM-JDC-365/2018, SCM-JDC-387/2018, SCM-JDC-064/2020, SCM-JDC-066/2020, TECDMX-JEL-082/2020 y TECDMX-JEL-169/2022.

Este interés no se asocia a la existencia de un derecho subjetivo, pero sí a la tutela jurídica que corresponda a la especial situación frente al orden jurídico, de tal suerte que alguna norma puede establecer un interés difuso en beneficio de una colectividad o grupo al que pertenezca la persona agraviada.

Para la SCJN el interés legítimo alude al interés personal, individual o colectivo, cualificado, actual, real y jurídicamente relevante, que puede traducirse en un beneficio jurídico en favor de la persona inconforme, derivado de una afectación a su esfera jurídica en sentido amplio, bien de índole económica, profesional, de salud pública, o de cualquier otra.[18]

Así, para probar el interés legítimo debe acreditarse que:

a) Exista una norma constitucional que establezca o tutele algún interés legítimo en beneficio de un derecho de una colectividad;
b) El acto reclamado transgreda ese interés legítimo, por la situación que guarda la persona accionante frente al ordenamiento jurídico -ya sea de manera individual o colectiva-;
c) La persona promovente pertenezca a esa colectividad.

[18] Ello, tal como quedó asentado en la jurisprudencia P./J. 50/2014 (10a.), de rubro: "**INTERÉS LEGÍTIMO. CONTENIDO Y ALCANCE PARA EFECTOS DE LA PROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO (INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 107, FRACCIÓN I, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS)**".

También debe considerarse que los elementos constitutivos del interés legítimo son concurrentes, por tanto, basta la ausencia de alguno de ellos para que el medio de defensa intentado sea improcedente.

Finalmente, el **interés simple**, se reconoce legitimación a cualquier persona ciudadana por el mero hecho de ser integrante de una sociedad, sin necesidad de que invoque un interés jurídico. La situación jurídica de la persona sería el mero interés en la legalidad de los actos del Estado.

4.3. Caso concreto

En las demandas que integraron los juicios de la ciudadanía materia de este análisis, la parte actora en algunos casos anexaron su credencial para votar con fotografía (cuarenta y uno personas)[19], con la finalidad de acreditar su pertenencia al Pueblo Originario de San Pablo Tepetlapa, y en otros casos, solo constan sus nombres en una lista anexa (noventa y cuatro personas)[20].

---

19 [redacted]

20 [redacted]

Precisado lo anterior, este Tribunal Electoral estima que el medio de impugnación presentado por las noventa y cuatro personas antes señaladas es **improcedente,** pues al no acreditar su residencia y pertenecer al Pueblo Originario de San Pablo Tepetlapa, Coyoacán, **no acreditan contar con interés jurídico ni legítimo para controvertir el acto reclamado**.

De esta forma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 50, fracción III, en relación con el diverso 49, fracción I de la Ley Procesal, se debe **sobreseer** el presente juicio respecto de aquellas personas que no acreditaron ser residentes de la comunidad mencionada.

No obstante, es relevante hacer notar que l**a determinación antes adoptada no genera perjuicio** alguno debido a que este órgano jurisdiccional entrará en conocimiento de los planteamientos formulados en las demandas ya que diversas

---



personas cumplieron a cabalidad con el requisito de acreditar su residencia en la comunidad en la que se generó el acto impugnado.

QUINTA. Requisitos de procedencia

Los medios de impugnación reúnen los requisitos de procedibilidad[21], como se explica a continuación:

5.1 Forma. Las demandas se presentaron por escrito y, en ellas, consta el nombre de las personas que conforman la parte actora, el domicilio para oír y recibir notificaciones y sus firmas autógrafas[22]. Además, se identificaron los hechos en los que basan su impugnación, el acto reclamado y los agravios que genera.

5.2 Oportunidad Las demandas se presentaron dentro del plazo que establece el artículo 42 de la Ley Procesal, el cual dispone que, todos los medios de impugnación deberán interponerse dentro de cuatro días, contados a partir del día siguiente a aquel en que la parte actora haya tenido conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con lo dispuesto en la normatividad aplicable.

Al respecto, las personas que conforma la parte actora manifestaron que tuvieron conocimiento del motivo y objeto de

[21] Establecidos por el artículo 47, de la Ley Procesal Electoral.
[22] Lo cual se desprende de sus credenciales para votar con fotografía expedidas por el Instituto Nacional Electoral.

la asamblea, esto es, de la Convocatoria, el día dieciséis de agosto, circunstancia no fue desvirtuada por la autoridad responsable, ni existe prueba en contrario; por tanto, se tendrá como fecha de conocimiento del acto impugnado la antes mencionada[23]. En ese sentido, al presentarse ambas demandas el diecisiete de agosto, se consideran oportunas.

Maxime, que la presente controversia se trata de un asunto en el que se involucran derechos de un pueblo originario en el que, el motivo de inconformidad es precisamente la debida difusión de la Convocatoria, cuestión que se debe dilucidar en el estudio de fondo.

5.3. Legitimación e interés legítimo. Dicho requisito ha quedado colmado en términos de lo que se razonó en el considerando anterior.

5.4. Personería. Se reconoce como representante común de las personas que conforman la parte actora al ciudadano Oswaldo Muñoz, pues así lo señalan en los escritos de demanda.

5.5 Definitividad. Por la naturaleza del acto reclamado, no existe otra instancia administrativa o jurisdiccional que las partes actoras estuvieran obligadas a agotar previamente a la promoción de los presentes juicios.

---

[23] Sirve como criterio orientador la jurisprudencia **8/2001** de Sala Superior de rubro "**CONOCIMIENTO DEL ACTO IMPUGNADO. SE CONSIDERA A PARTIR DE LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA, SALVO PRUEBA PLENA EN CONTRARIO"**.

5.6 Reparabilidad. El acto impugnado no se ha consumado de modo irreparable, ya que puede ser revocado o modificado por este órgano jurisdiccional, permitiendo la restauración del orden jurídico que se estima transgredido

SEXTA. Materia de impugnación.

En ejercicio de las facultades previstas en el artículo 89 de la Ley Procesal, este órgano jurisdiccional identificará los agravios que hace valer la parte demandante, con independencia de la manera en que hayan sido manifestados.

De ser el caso, se suplirá la deficiencia en la expresión de la inconformidad para desprender el perjuicio que señala la parte actora y salvaguardar su garantía de acceso a la justicia[24]. Lo anterior no implica una suplencia total, ante la ausencia de hechos de los que se desprendan agravios, ya que —de conformidad con el artículo 47 de la Ley Procesal— corresponde a la parte actora la carga de indicar, al menos, la lesión que ocasiona el acto o resolución impugnados, así como los motivos que originaron ese perjuicio.

6.1. Pretensión.

[24] Al respecto, es aplicable en lo conducente la jurisprudencia J.015/2002 de este Tribunal Electoral, de rubro "**SUPLENCIA DE LA DEFICIENCIA DE LA ARGUMENTACIÓN DE LOS AGRAVIOS. PROCEDE EN LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN CUYA RESOLUCIÓN CORRESPONDA AL TRIBUNAL ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL**" y la jurisprudencia 13/2008, de rubro: "**COMUNIDADES INDÍGENAS. SUPLENCIA DE LA QUEJA EN LOS JUICIOS ELECTORALES PROMOVIDOS POR SUS INTEGRANTES.**"

La pretensión de quienes conforman la parte actora es que este órgano jurisdiccional determine la ilegalidad de la Convocatoria y, en ese sentido, regularice el proceso electivo de la autoridad tradicional en el Pueblo Originario de San Pablo Tepetlapa, Coyoacán.

6.2. Causa de pedir.

La causa de pedir la hacen consistir en la Convocatoria no fue difundida de manera amplia, transparente y oportuna entre las personas pertenecientes a la comunidad.

6.3. Agravios.

A partir de lo anterior, consideran que la indebida difusión de la Convocatoria vulneró el derecho de acceso a la información y a la participación efectiva de todas las personas que integran la comunidad el referido pueblo originario.

SÉPTIMA. Estudio de fondo

7.1. Decisión.

Este Tribunal Electoral considera que el agravio relativo a la indebida difusión de la Convocatoria es **infundado**, porque de las constancias que obran en el expediente, se advierte que la autoridad responsable realizó diversos actos de publicidad para que las personas habitantes del pueblo originario tuvieran

conocimiento del día, hora y motivo de la asamblea celebrada el dieciséis de agosto.

7.2 Justificación

El artículo 2, Apartado A, fracciones II y III, de la Constitución Federal reconoce y garantiza el derecho de los pueblos y comunidades indígenas a la libre determinación y autonomía.

En particular, la fracción II reconoce su facultad para aplicar y desarrollar sus propios sistemas normativos en la regulación y solución de sus conflictos internos, siempre dentro del marco constitucional, con respeto a los derechos humanos y, de manera relevante, a la dignidad e integridad de las mujeres.

Asimismo, reconoce que la jurisdicción indígena será ejercida por las autoridades comunitarias conforme a sus sistemas normativos y dentro del orden jurídico vigente.

Por su parte, la fracción III reconoce el derecho de los pueblos y comunidades indígenas a elegir, de acuerdo con sus sistemas normativos, a las autoridades o representantes para el ejercicio de sus formas propias de gobierno interno, garantizando que mujeres y hombres indígenas ejerzan, en condiciones de igualdad, sus derechos de votar y ser votados, así como de acceder y desempeñar los cargos públicos y de elección popular correspondientes.

Así, se desprende que los sistemas normativos indígenas constituyen una manifestación del derecho a la libre determinación y autonomía, por lo que las autoridades electorales deben reconocer y respetar las formas propias de organización y elección de las comunidades indígenas, sin que ello implique que dichos sistemas puedan desconocer los derechos humanos o los derechos político-electorales de sus integrantes.

Por otra parte, el artículo 58 de la Constitución Local reconoce el derecho a la autoadscripción y a la libre determinación de los pueblos originarios, respecto a su condición política y su desarrollo económico, social y cultural.

En ese contexto, las autoridades representativas de los pueblos originarios, elegidas conforme sus propios sistemas normativos, serán reconocidas en el ejercicio de sus funciones por las autoridades de la Ciudad. [25]

Por ello, los pueblos originarios tienen derecho a mantener y desarrollar sus formas de organización y elegir a sus autoridades representativas de conformidad con sus propios sistemas normativos, generalmente a través de asambleas comunitarias.[26]

En los pueblos originarios, la Asamblea Comunitaria es un espacio de participación donde la búsqueda del consenso es

---

[25] En términos del artículo 14 de la Ley de Pueblos Ley de Derechos de los Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes en la Ciudad de México (**Ley de Pueblos**).
[26] De conformidad con el artículo 15 de la Ley de Pueblos,

importante; por tanto, se concibe como el medio democrático por excelencia.

Por tanto, la validez de los actos comunitarios, materializados a través de una asamblea comunitaria, debe analizarse a partir del reconocimiento efectivo que la propia comunidad otorga a sus autoridades o representantes, privilegiando aquellas figuras que deriven de procesos colectivos frente a actuaciones unilaterales[27].

7.3 Caso concreto

Quienes conforman la parte actora, señalan que se vulneró el principio de acceso la información y difusión efectiva, porque la convocatoria no fue difundida de manera amplia, transparente y oportuna en dentro de la comunidad, lo que se tradujo en exclusión indiscriminada de diversas personas integrantes de la comunidad.

Sobre el particular, es importante destacar que, con relación a la difusión de las convocatorias concernientes a asambleas a celebrarse por parte de los pueblos y barrios originarios, habrá de atenderse a las prácticas y costumbres tradicionales que los rigen, sin que sea válido exigir que tal difusión se lleve a cabo necesariamente por un mecanismo determinado[28].

---

[27] Jurisprudencia 20/2014 de rubro: "**COMUNIDADES INDÍGENAS. NORMAS QUE INTEGRAN SU SISTEMA JURÍDICO".**

[28] Criterio sostenido por este Tribunal Electoral en los juicios TECDMX-JLDC-028/2019 Y ACUMULADO, así como el TECDMX-JLDC-042/2025 Y ACUMULADOS.

Así, tratándose de asuntos que involucren a los pueblos se debe analizar si las normas consuetudinarias en materia de difusión de la convocatoria y las prácticas tradicionales para su publicación aseguran su eficacia, a fin de que la mayor parte de la comunidad se encuentre en posibilidad de tener conocimiento de la celebración de la asamblea correspondiente.

De igual modo, en toda elección se debe respetar el principio de universalidad del voto, por lo que es necesaria una adecuada y suficiente publicidad de la convocatoria que garantice la participación de todas las personas involucradas, sin exclusión, por lo que su difusión debe reunir por lo menos los siguientes requisitos:

- Realizarse en el ámbito geográfico que corresponde a la demarcación territorial y difundirse por los medios consensados por la población correspondiente, siempre que se asegure su adecuada y amplia difusión en toda concentración poblacional que comprenda la comunidad.
- Dirigirse a la totalidad de quienes integran la comunidad (tanto mujeres como hombres) que, según el derecho interno aplicable, tengan derecho a participar.

Ahora bien, la autoridad responsable, al rendir su informe circunstanciado remitió a este Tribunal Electoral diversas fotografías y videos contenidos en un dispositivo “USB” con

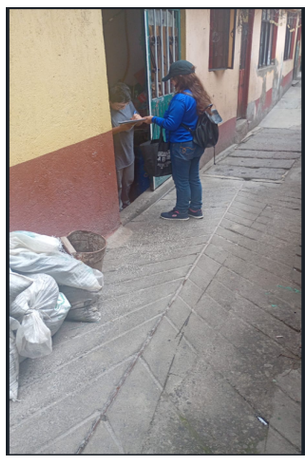
las que pretende acreditar la debida difusión de la convocatoria impugnada.

En dicho dispositivo se advierte, respecto de la difusión, cuarenta y cuatro (44) imágenes y once (11) videos con la siguiente descripción.

Imágenes

#	Imagen	Descripción
1	**WhatsApp Image 2026-07-31 at 10.04.46 AM** 	Se observa lo que parece ser la convocatoria dirigida a las y los habitantes del pueblo originario de San Pablo Tepetlapa, para asistir a la Asamblea General Comunitaria Informativa y Preparatoria de dieciséis de agosto de dos mil veintiséis, en la que se lee: *"…en la cual se analizará y discutirá la creación del Concejo del Pueblo de San Pablo Tepetlapa, como un órgano de representación comunitaria que fortalezca la participación ciudadana, la defensa de los derechos colectivos, la preservación del patrimonio histórico, cultural, social y territorial del pueblo, así como la coordinación entre la comunidad y las autoridades competentes. Así mismo, en dicha asamblea se elegirá el Órgano Electoral para asamblea electoral."*
2	**WhatsApp Image 2026-08-01 at 3.15.50 PM**	Se aprecia lo que parecer ser el orden del día de la Asamblea Informativa y Preparatoria para la elección del órgano electoral del Pueblo de San Pablo Tepetlapa cuyos puntos se leen: 1. *Registro de asistentes y verificación del quórum legal.* 2. *Lectura y aprobación del orden del día.* 3. *Información sobre el proceso para la elección de las y los integrantes del Órgano Electoral.*

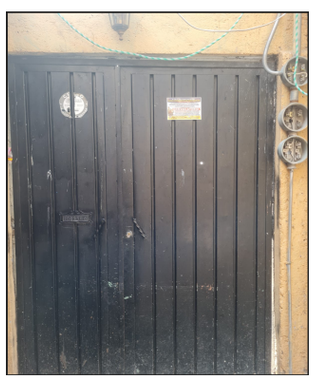
#	Imagen	Descripción
		*4. Procedimiento para la postulación y elección de las y los integrantes del Órgano Electoral.* *5. Ronda de preguntas, comentarios y propuestas de las y los asistentes.* *6. Acuerdos y conclusiones.* *7. Clausura de la Asamblea.*
3	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.13.34 PM (1)** 	Se observa al fondo de la imagen lo que parecería la entrada de un inmueble, con una puerta de herrería de color azul, con ventanales. En dicha puerta, se aprecia la colocación de un papel con colores similares a la “CONVOCTORIA” descrita en la imagen 1 del presente cuadro.
4	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.13.34 PM (2)** 	Se observa al fondo de la imagen lo que parecería la entrada de un inmueble, con una puerta de herrería de color negro. En dicha puerta, se aprecia la colocación de un papel con colores similares a la “CONVOCTORIA” descrita en la imagen 1 del presente cuadro.
5	**“WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.13.34 PM”**	Se observa al fondo de la imagen lo que parecería la entrada de un inmueble, con una puerta de herrería de color beige con ventanales.

#	Imagen	Descripción
		En dicha puerta, se aprecia la colocación de un papel con colores similares a la “CONVOCTORIA” descrita en la imagen 1 del presente cuadro.
6	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.13.35 PM (1)** 	Se puede apreciar en la imagen a dos personas, la primera con una vestimenta en color azul y gorra, afuera de lo que parece ser una vivienda. Al interior del inmueble, se aprecia otra persona vestida de color gris claro. Ambas personas parecen sostener un documento y, la persona que se encuentra al interior del inmueble, una pluma escribiendo en el documento.
7	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.13.35 PM (2)** 	Se observa lo que parecería ser la entrada de un inmueble, con una reja de herrería de color café. En dicha reja, se aprecia la colocación de un papel con colores similares a la “CONVOCTORIA” descrita en la imagen 1 del presente cuadro.

#	Imagen	Descripción
8	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.13.35 PM (3)** 	Se puede observar en la imagen una puerta de la que pudiera parecer una casa, en la que se encuentra un papel con colores similares a la “CONVOCTORIA” descrita en la imagen 1 del presente cuadro.
9	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.13.35 PM** 	Se puede observar en la imagen una puerta de la que pudiera parecer una casa, en la que se encuentra un papel con colores similares a la “CONVOCTORIA” descrita en la imagen 1 del presente cuadro.
10	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.13.36 PM (1)** 	Se puede observar en la imagen una puerta de la que pudiera parecer una casa, en la que se encuentra un papel con colores similares a la “CONVOCTORIA” descrita en la imagen 1 del presente cuadro.

#	Imagen	Descripción
11	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.13.36 PM (2)** 	Se puede observar en la imagen una puerta de la que pudiera parecer una casa, en la que se encuentra un papel con colores similares a la “CONVOCTORIA” descrita en la imagen 1 del presente cuadro.
12	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.13.36 PM (3)** 	Se puede observar en la imagen una puerta de la que pudiera parecer una casa, en la que se encuentra un papel con colores similares a la “CONVOCTORIA” descrita en la imagen 1 del presente cuadro.
13	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.13.36 PM (4)**	Se puede observar en la imagen una puerta de la que pudiera parecer una casa, en la que se encuentra un papel con colores similares a la “CONVOCTORIA” descrita en la imagen 1 del presente cuadro.

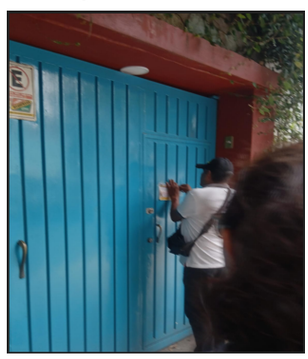
#	Imagen	Descripción
		
14	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.13.36 PM** 	Se puede observar en la imagen una puerta de la que pudiera parecer una casa, en la que se encuentra un papel con colores similares a la “CONVOCTORIA” descrita en la imagen 1 del presente cuadro.
15	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.16.07 PM (1)** 	Se puede observar una imagen en la que se encuentra colocada una lona amarrada entre dos postes de hormigón, con la leyenda “CONVOCTORIA”.
16	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.16.07 PM**	Se puede apreciar en la imagen a tres personas, dos de ellas, colocando una lona con la leyenda “CONVOCTORIA”.

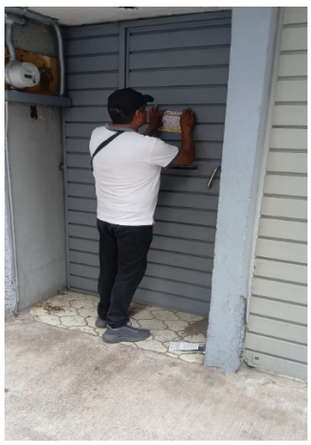
#	Imagen	Descripción
		
17	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.24.00 PM (1)** 	Se puede observar en la imagen una puerta de la que pudiera parecer una casa, en la que se encuentra un papel con colores similares a la “CONVOCTORIA” descrita en la imagen 1 del presente cuadro.
18	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.24.00 PM (2)** 	Se puede observar en la imagen una puerta de la que pudiera parecer una casa, en la que se encuentra un papel con colores similares a la “CONVOCTORIA” descrita en la imagen 1 del presente cuadro.
19	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.24.00 PM** 	Se puede observar en la imagen una puerta de la que pudiera parecer una casa, en la que se encuentra un papel con colores similares a la “CONVOCTORIA” descrita en la imagen 1 del presente cuadro.
20	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.25.51 PM**	Se puede apreciar en la imagen a una persona y, a sus espaldas, una lona

#	Imagen	Descripción
		colocada con la leyenda “CONVOCATORIA”.
21	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.26.19 PM** 	Se puede observar en la imagen una lona colocada sobre una barda, con la leyenda “CONVOCATORIA”.
22	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.37.59 PM (1)** 	Se puede apreciar en la imagen a una persona colocando una lona en una barda, de la que pudiera parecer de casa, con la leyenda “CONVOCTORIA”.
23	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.37.59 PM**	Se puede apreciar en la imagen a una persona colocando una lona en una barda, de la que pudiera parecer de casa.

#	Imagen	Descripción
		
24	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.43.38 PM** 	Se puede observar en la imagen una puerta de la que pudiera parecer una casa, en la que se encuentra un papel con colores similares a la “CONVOCTORIA” descrita en la imagen 1 del presente cuadro.
25	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.43.39 PM (1)** 	Se puede apreciar en la imagen a dos personas, una de ellas sosteniendo lo que parece ser un documento, y la otra sosteniendo lo que pudiera parecer una tabla de apoyo con hojas.
26	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.43.39 PM (2)**	Se puede observar en la imagen una puerta de la que pudiera parecer una casa, en la que se encuentra un papel con colores similares a la “CONVOCTORIA” descrita en la imagen 1 del presente cuadro.

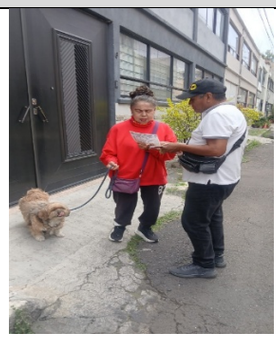
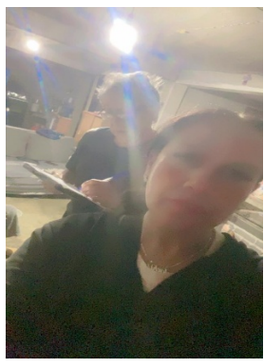
#	Imagen	Descripción
		
27	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.43.39 PM (3)** 	Se puede apreciar en la imagen a dos personas, una de ellas sosteniendo lo que parece ser un documento, y la otra sosteniendo lo que pudiera parecer una tabla de apoyo con hojas y una pluma.
28	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.43.39 PM** 	Se puede apreciar en la imagen a tres personas, en lo que pudiera parecer, una conversación.
29	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.43.40 PM (1)** 	Se puede apreciar en la imagen a una persona colocando un documento en la que pudiera parecer la puerta de una casa.

#	Imagen	Descripción
30	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.43.40 PM** 	Se puede apreciar en la imagen a una persona colocando un documento en la que pudiera parecer la puerta de una casa.
31	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.43.41 PM (1)** 	Se puede apreciar en la imagen a dos personas, una de ellas sosteniendo y leyendo lo que parece ser un documento.
32	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.43.41 PM (2)** 	Se puede apreciar en la imagen a una persona colocando un documento en la que pudiera parecer la puerta de una casa.
33	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.43.41 PM (3)**	Se puede observar a cuatro personas al parecer conversando.

#	Imagen	Descripción
		
34	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.43.41 PM (4)** 	Se puede apreciar en la imagen a una persona colocando un documento en la que pudiera parecer la puerta de una casa.
35	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.43.41 PM (5)** 	Se puede apreciar la imagen de un cartel amarrado entre dos postes con la leyenda “CONVOCTORIA” dirigida a “las y los habitantes del pueblo originario de San Pablo Tepetlapa”.
36	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 7.43.41 PM** 	Se puede apreciar la imagen de una lona colocada en la reja de un inmueble visible desde la calle, con la leyenda “CONVOCTORIA” dirigida a “las y los habitantes del pueblo originario de San Pablo Tepetlapa”.

#	Imagen	Descripción
37	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 9.41.21 PM (1)** 	Se puede apreciar la imagen de dos personas, una de ellas sosteniendo lo que parece ser un documento y una pluma en sus manos.
38	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 9.41.21 PM (2)** 	Se puede apreciar la imagen de un documento colocado en la puerta de un inmueble, con la leyenda “CONVOCTORIA” dirigida a “las y los habitantes del pueblo originario de San Pablo Tepetlapa”.
39	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 9.41.21 PM (3)** 	Se puede apreciar la imagen de dos personas, una de ellas sosteniendo lo que parece ser un documento y una pluma en sus manos y otra sirviendo de apoyo para que realice una anotación en el documento.
40	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 9.41.21 PM (4)**	Se puede apreciar la imagen de dos personas, una de ellas sosteniendo lo que

#	Imagen	Descripción
		parece ser un documento y una pluma en sus manos
41	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 9.41.21 PM** 	Se puede observar a cuatro personas al parecer, conversando.
42	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 9.41.22 PM (1)** 	Se puede observar la presencia de dos personas sosteniendo unos documentos en sus manos mientras realizan lo que parece ser un recorrido por la calle.
43	**WhatsApp Image 2026-08-23 at 9.41.22 PM**	Se puede apreciar la imagen de dos personas, una de ellas en compañía de un perro, al parecer dialogando con otra persona quien sostiene lo que parece ser un documento en sus manos.

#	Imagen	Descripción
		
44	**WhatsApp Image 2026-08-24 at 11.17.37 AM** 	Se puede observar la imagen de dos personas, una de ellas al parecer tomando la fotografía en modo “selfie” mientras que otra detrás suyo realiza una anotación en lo que parece ser un documento que sostiene en sus manos.

Videos

#	Video	Descripción
1	**WhatsApp Video 2026-08-23 at 7.15.16 PM** 	Un video de 11 segundos de duración en el cual una persona sostiene una escalera debajo de una lona con la leyenda “CONVOCATORIA” y otras palabras que no se alcanzan a ser apreciadas. Mientras otra persona dice: “5 de agosto del 2026 colocamos otra lona para informarle a los vecinos de la asamblea”
2	**WhatsApp Video 2026-08-23 at 7.15.24 PM** 	Un video de dos personas, una de ellas dentro de una casa y otra fuera entregando lo que parece ser un folleto, ¡(el audio es inaudible) seguido de una persona que dice “Lucha!” y otra que responde “Qué pasó”, mientras otra persona dice “5 de agosto estamos haciendo entrega de los volantes con los vecinos de San Pablo Tepetlapa para la asamblea informativa de este 16 de… (inaudible)”.

#	Video	Descripción
3	**WhatsApp Video 2026-08-23 at 7.16.01 PM** 	Un video en donde se aprecian 2 personas, una de ellas al parecer terminando de instalar una lona en el exterior de un inmueble y otra sosteniendo la escalera, seguido de otra persona quien dice “hoy 5 de agosto de 2026 estamos poniendo la información para la asamblea que se llevará a cabo el 16 de agosto, entonces estamos cumpliendo con los requisitos que nos piden, la difusión”.
4	**WhatsApp Video 2026-08-23 at 7.16.06 PM** 	Un video en donde se aprecia una persona en una escalera colocando lo que parece ser una lona en el exterior de un inmueble, mientras se escucha una diciendo “estamos aquí en la calle de Cuautemoc y Emiliano Zapata poniendo las lonas para avisarle a la gente de la junta preparatoria de la información que se va a tener relacionado con el tema del consejo del pueblo, ojalá no las quiten porque al final del día esto va a beneficiar a San Pablo Tepetlapa, estamos aquí en Emiliano Zapata y Cuautemoc hoy 5 de agosto”.
5	**WhatsApp Video 2026-08-23 at 7.16.07 PM (1)** 	Un video en donde se aprecia a una persona en una escalera colocando lo que parece ser una lona en el exterior de un inmueble, mientras se escucha una voz diciendo “otra lona en la calle de Acolhua, este miércoles 5 de agosto para informarle a San Pablo que vamos a tener una asamblea este 16 de agosto”.
6	**WhatsApp Video 2026-08-23 at 7.16.07 PM (2)** 	Un video en el que se aprecia una lona colgada afuera de una casa, acto seguido la persona que graba hace zoom al video hacia donde se encuentra la lona, mientras que alguien dice “otra lona en la calle de Cuahutemoc 71, hoy miércoles 5 de agosto esta lona son (sic) para informarle a la gente de la asamblea preparatoria para nuestra junta hacia el consejo del pueblo”.
7	**WhatsApp Video 2026-08-23 at 7.16.07 PM (3)**	

#	Video	Descripción
		Un video en el que se aprecia una lona colgada afuera de un inmueble, acto seguido la persona enfoca la grabación hacia la avenida donde se aprecian carros pasar, mientras alguien dice “hoy jueves 6 de agosto quedó una lona instalada para la convocatoria del 16 de agosto de 2026 para el tema de nuestro consejo del pueblo, estamos ubicados aquí en calle Cuahutemoc y División del Norte, y esto es para dar testimonio que estamos cumpliendo con lo establecido en la ley, 10 días antes.
8	**WhatsApp Video 2026-08-23 at 7.16.07 PM** 	Un video en el que se puede observar a dos personas, una de ellas colocando una lona en el exterior de un inmueble, mientras que la otra sujeta la escalera donde la primera persona está sujetándose, mientras se escucha una voz diciendo “hoy miércoles 5 de agosto también colocando otra lona para informarle a San Pablo de la asamblea del 16 de agosto, que es una asamblea informativa preparatoria para ver temas de nuestro consejo del pueblo, estamos en la calle de Emiliano Zapata, privada 5, aquí estamos”
9	**WhatsApp Video 2026-08-23 at 7.26.23 PM** 	Un video en el que se aprecia a una persona en una escalera colocando una lona en el exterior de un inmueble, (el audio del video es inaudible).
10	**WhatsApp Video 2026-08-23 at 7.43.38 PM** 	Un video en el que se aprecia una lona colgada en el exterior de una casa, acto seguido quien graba el video enfoca a su alrededor y se puede apreciar varios carros estacionados, mientras que alguien dice “aquí tenemos otra lonita en ocelot, esquina Hidalgo”.
11	**WhatsApp Video 2026-08-24 at 11.17.36 AM**	Un video en el que se aprecia a una sola persona hablando en la calle, al parecer de noche que dice “que tal buenas noches hoy

#	Video	Descripción
		es 5 de agosto vengo a hacer una cordial invitación el (sic) día domingo 16 de agosto a la asamblea informativa acerca del consejo del pueblo, en esta asamblea vamos a tomar los puntos de cómo se va a conformar el concejo y cuando van a ser las votaciones, es única y exclusivamente informativa, bueno eso es…" Acto seguido, otra persona que no aparece en el video pregunta "¿Dónde va a ser?" la persona que aparece en el video dice "Ah, va a ser aquí en… (inaudible) Acto seguido, otra persona pregunta "¿y la hora?" la persona que aparece en el video responde "a las 5 de la tarde, muchas gracias" acto seguido otra persona dice "pero…" y se corta la grabación.

Los elementos aportados por la responsable constituyen pruebas técnicas que, al adminicularse con lo expresado en el informe rendido y al valorarse conforme a las reglas de la sana crítica, la lógica y la experiencia[29], generan indicios para acreditar que la Convocatoria se difundió por lo menos, desde el cinco de agosto en diversos puntos de la comunidad, es decir, con más de diez días de anticipación a la celebración de la Asamblea.

Además, es posible advertir que esta difusión se realizó mediante:

- La colocación de lonas;
- Colocación de volantes en diversos inmuebles;
- Entrega personal de volantes; y

[29] En términos de los artículos 57 y 61, primer y tercer párrafo, de la Ley Procesal.

- Mediante invitación personal.

Cabe precisar que si bien, la responsable omitió precisar las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que la difusión de la convocatoria se realizó, de los videos es posible advertir la fecha y algunas ubicaciones de su realización.

Bajo ese contexto, este órgano jurisdiccional considera que las pruebas son aptas para acreditar que la convocatoria a la Asamblea fue debidamente difundida por la responsable y, por lo tanto, resulta infundado lo narrado por la parte actora.

Se llega a esa conclusión porque el contexto de la controversia es la elección de una autoridad tradicional, por tanto, este órgano jurisdiccional se encuentra obligado a garantizar los derechos de acceso pleno a la jurisdicción y al debido proceso, atendiendo a sus costumbres y especificidades culturales, económicas o sociales.

Es así, porque en los juicios relacionados con comunidades originarias de esta Ciudad, la exigencia de las formalidades debe analizarse de una manera flexible, conforme a la sana crítica, la lógica y las máximas de la experiencia, a efecto de que todos y cada uno de los medios de prueba allegados al proceso sean analizados atendiendo a su naturaleza y características específicas, sin que sea válido dejar de otorgarles valor y eficacia con motivo del incumplimiento de algún formalismo legal que, a juicio del órgano resolutor y de acuerdo a las particularidades del caso, no se encuentre al

alcance de la persona oferente. Sin que ello implique necesariamente tener por acreditados los hechos objeto de prueba[30].

De esta manera, no es posible exigir a la autoridad tradicional formalismo alguno para otorgar valor probatorio pleno a los elementos aportados, dado que lo realmente importante es valorar en su conjunto todo el material probatorio integrado en el expediente.

Observando dicha perspectiva, este Tribunal Electoral estima que la parte actora no aportó elementos que desvirtúen las pruebas aportadas por la responsable en virtud de que existe suficiente evidencia para acreditar la debida difusión de la Convocatoria en el Pueblo originario.

Aunado a ello, se debe tomar en cuenta que la participación del pueblo fue de aproximadamente 225 personas asistentes, conforme al listado de asistencia anexo al acta de la asamblea comunitaria, lo cual revela una difusión suficiente del documento convocante.

De ahí que este órgano jurisdiccional considere que, contrario a lo sostenido por quienes conforman la parte actora, no les asista razón en cuanto a la falta de publicidad oportuna de la Convocatoria en el contexto del proceso electivo de la

---

[30] Conforme a la jurisprudencia 27/2016 de rubro: "**COMUNIDADES INDÍGENAS. DEBEN FLEXIBILIZARSE LAS FORMALIDADES EXIGIDAS PARA LA ADMISIÓN Y VALORACIÓN DE MEDIOS DE PRUEBA.**" Consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 9, Número 19, 2016, páginas 11 y 12 y https://www.te.gob.mx/ius2021/#/

autoridad tradicional del Pueblo Originario de San Pablo Tepetlapa, Coyoacán.

Finalmente, se considera **inoperantes** las manifestaciones relacionadas con que la falta de publicidad originó exclusión de diversos grupos de la comunidad, entre ellos, el de las mujeres, circunstancias que consideran deparó en violencia política. En el mismo sentido, aquellas con la supuesta participación de personas vinculadas a la Alcaldía de Coyoacán.

Lo anterior, porque como quedó de manifiesto, la Convocatoria sí se difundió de manera suficiente y, los señalamientos antes indicados son genéricos al no sustentarse en la descripción de hechos concretos ni ofrecer probanzas para sustentarlos.

Por lo expuesto y fundado, se

RESUELVE:

PRIMERO. Se **acumula** el juicio de la ciudadanía **TECDMX-JLDC-143/2026** al diverso **TECDMX-JLDC-138/2026.**

SEGUNDO. Se **sobresee** el juicio por lo que respecta a las personas que no acreditaron su interés jurídico y legítimo en los términos precisado en la presente determinación.

TERCERO. Se **confirma** la Convocatoria, en lo que fue materia de impugnación.

NOTIFÍQUESE conforme a Derecho corresponda.

PUBLÍQUESE en el sitio de internet de este Tribunal Electoral, www.tecdmx.org.mx, una vez que esta sentencia haya causado estado.

Hecho lo anterior, en su oportunidad, **archívense** los expedientes como asuntos total y definitivamente concluidos.

Así lo resolvieron, por **unanimidad** de votos, las Magistraturas integrantes del Pleno del Tribunal Electoral de la Ciudad de México, ante la Secretaria General, quien autoriza y da fe.

ARMANDO AMBRIZ HERNÁNDEZ
MAGISTRADO PRESIDENTE

JOSÉ JESÚS HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ
MAGISTRADO

LAURA PATRICIA JIMÉNEZ CASTILLO
MAGISTRADA

KARINA SALGADO LUNAR
MAGISTRADA

OSIRIS VÁZQUEZ RANGEL
MAGISTRADO

LUCÍA HERNÁNDEZ CHAMORRO
SECRETARIA GENERAL

“Este documento es una versión pública de su original, motivo por el cual los datos personales se han eliminado de conformidad con los artículos 100, 106, 107 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 6, fracciones XII, XXII, XXIII y XLIII, 169, 176, 177 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; así como 3, fracción IX, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, y los numerales segundo, fracciones XVII y XVIII, séptimo, trigésimo octavo, quincuagésimo sexto, sexagésimo y primero de los Lineamientos de Clasificación y Desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, y numeral 62 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, colocándose en la palabra testada un cintillo negro”.